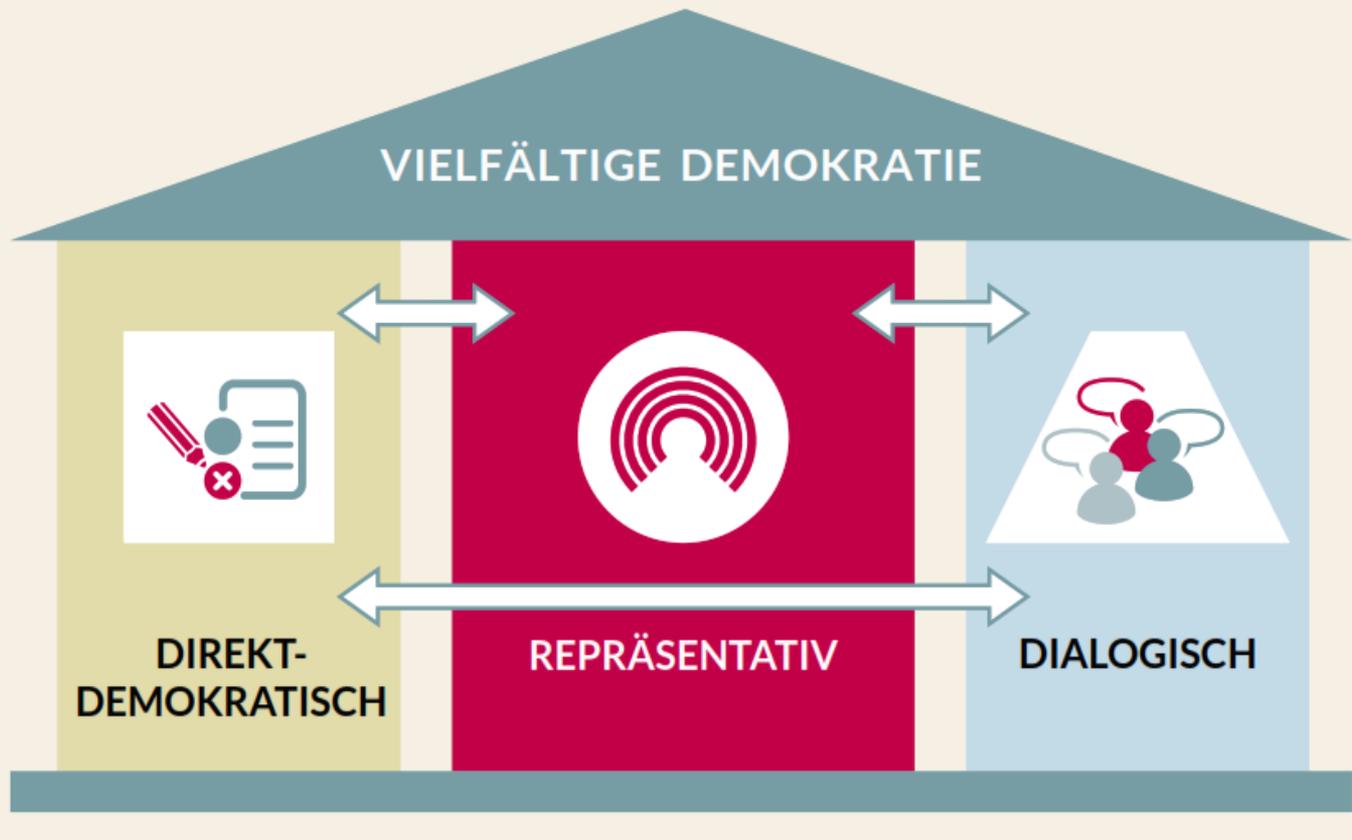


Dr. Andreas Paust, Allianz Vielfältige Demokratie

Direkte Demokratie und Bürgerbeteiligung

BÜRGERRAT Demokratie – Leipzig, 27.09.2019







**BÜRGERBETEILIGUNG,
VOLKSABSTIMMUNGEN,
PARLAMENTSENTSCHEIDUNGEN**

Empfehlungen und Praxisbeispiele für ein gutes Zusammenspiel
in der Vielfältigen Demokratie



Allianz Vielfältige Demokratie

© Allianz Vielfältige Demokratie

„Vor allem in Fragen, die ein hohes Konfliktpotenzial bergen und emotional aufgeladen sind, fördern partizipative Verfahren gegenseitige Verständigung.

Bürgerdialoge können direkte und repräsentative Demokratie versöhnen, wo sie sich in Konkurrenz gegenüberstehen. Sie können inhaltliche Alternativen ausarbeiten, wo sonst nur ein Ja oder Nein steht.“



Keine direkte Demokratie ohne Bürgerbeteiligung!

Bürgerbeteiligung dient dazu

- **Kompromisse zu suchen oder alternative Lösungen zu entwickeln**
- **Abstimmungen zu vermeiden**
- **Abstimmende zu informieren und zu qualifizieren**
- **Abstimmungen überflüssig zu machen**
- **Abstimmungsergebnisse gut umzusetzen**



Stimmzettel zum Bürgerschaftsreferendum
zur Bewerbung um Olympische und Paralympische Spiele
am 29. November 2015

Sie haben eine Stimme.

Vorlage der Bürgerschaft

„Ich bin dafür, dass sich der Deutsche Olympische Sportbund mit der Freien und Hansestadt Hamburg um die Ausrichtung der Olympischen und Paralympischen Spiele im Jahr 2024 bewirbt.“

Stimmen Sie dieser Vorlage zu?





© DBT/Schuering



Durchschnittliche Dauer eines Gesetzgebungsverfahrens

7,5 Monate





„Sind Sie dafür, dass im Bebauungsplan
'Putzbrunner Straße' der Bau
Supermarktes...

INITIATOREN DES TIEFGARAGEN-BEGEHRENS EINIGEN SICH MIT BÜRGERMEISTER

Paukenschlag in Hohenbrunn: Bürgerentscheid ist gestoppt!

... und
... eingearbeitet und für die erneuten
Verfahrensschritte berücksichtigt wird?“



§ 20 Moderationsverfahren

*„... die Initiative und die Bezirksversammlung (können sich) auf ein Moderationsverfahren einigen, das zunächst **für drei Monate** und bei Bedarf für **weitere drei Monate** läuft.“*
(Bezirksabstimmungsdurchführungsverordnung Hamburg)





© <https://www.gute-integration.de/>

Bürgervertrag

Rissen

Freie und Hansestadt Hamburg



© <https://www.vin-rissen.de/b%C3%BCrgervertrag/>



**Vor jeder Abstimmung muss es
Bürgerbeteiligung geben,
um einen Kompromiss oder eine
alternative Lösung zu suchen.**





**Stimmzettel
für die Bürgerentscheide
im Landkreis Unterallgäu
am 22.11.2015**

Bürgerentscheid 1 Kreistagsbegehren	Bürgerentscheid 2 Bürgerbegehren
<p>Sind Sie dafür, dass sich der Landkreis Unterallgäu gemeinsam mit Allgäuer Städten und Landkreisen an einer Grundbesitzgesellschaft zum Erwerb von Grundstücken und Gebäuden auf dem Gelände des ehemaligen Fliegerhorsts in Memmingen beteiligt?</p>	<p>Sind Sie dafür, dass der Landkreis Unterallgäu es unterlässt, sich an einer Grundbesitzgesellschaft II (Nord und Süd) auf dem Konversionsgelände des ehemaligen Fliegerhorstes Memmingen zu beteiligen?</p>
<p style="text-align: center;">Sie haben hier eine Stimme</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein</p>	<p style="text-align: center;">Sie haben hier eine Stimme</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein</p>
<p style="text-align: center;">Stichfrage</p> <p>Für den Fall, dass die bei Bürgerentscheid 1 und 2 zur Abstimmung gestellten Fragen in einer miteinander nicht zu vereinbarenden Weise jeweils mehrheitlich mit Ja oder jeweils mehrheitlich mit Nein beantwortet werden: Stimmen Sie dann der Frage des Bürgerentscheids 1 oder des Bürgerentscheids 2 zu?</p> <p style="text-align: center;">Sie haben hier eine Stimme</p> <p><input type="radio"/> Für eine Beteiligung Bürgerentscheid 1 (Kreistagsbegehren) <input type="radio"/> Gegen eine Beteiligung Bürgerentscheid 2 (Bürgerbegehren)</p>	

© Wikipedia



**Vor jeder Abstimmung
muss es ausreichend Zeit
für Diskussion und Austausch
von Argumenten geben.**



Citizens' Review Statement

Citizens' Statements are developed by an independent panel of 18 to 24 Oregon voters overseen by the Oregon Citizens' Initiative Review Commission. Panelists are randomly selected and reflect the state's voting population based on location of residence, party registration, voting history, age, gender, race and ethnicity. A separate panel is selected for each measure reviewed. Over a period of three to five days, panelists evaluate information from initiative proponents, opponents and independent experts. The panelists rank Key Findings in order of importance for voters to know and produce statements in support of and in opposition to the measure. Statements are not edited, altered or approved by the Secretary of State.

The opinions expressed in this statement are those of the members of a citizen panel and were developed through the citizen review process. They are NOT official opinions or positions endorsed by the State of Oregon or any governmental agency. A citizen panel is not a judge of the constitutionality or legality of any ballot measure, and any statements about such matters are not binding on a court of law.

Key Findings

- Measure 97 is an amendment to an existing law (ORS 317.090), that would revise the minimum corporate income tax for C-corporations making over \$25 million in Oregon sales.
- The revenue generated by Measure 97 can be utilized according to the priorities identified by the Oregon legislature.
- If passed, the estimated 6 billion dollars generated would represent a 25% increase in overall state revenue biennially.
- Approximately 80% of the state budget is already in education & health care, so there is a strong propensity for money to go to those areas if M97 passes.
- M97 raises the corporate minimum tax on sales above \$25 million on large and/or out-of-state C corporations, affecting less than 1% of businesses in Oregon.
- Our state's primary revenue is generated from income tax, which can be volatile. If passed, this could provide more economic stability.
- M97 taxes sales, not profits. It would require C corporations to pay 2.5% on sales over \$25 million, even when they make no profit or lose money. That could hurt C corporations that have slim margins; like grocery stores, medical clinics and some farms.
- If a business chooses to leave Oregon and continues to do business in the state they will still be subject to the corporate tax.
- According to Roberta Mann, a law professor at the University of Oregon, if this measure passes, it is likely that 75% of the tax burden would be borne by shareholders & investors rather than being reflected in increased pricing for goods & services.

Citizen Statement in Support of the Measure

We, 11 members of the Citizens' Initiative Review, support Measure 97 for the following reasons:

- Measure 97 would raise \$3 billion annually, allowing for major investments in education, healthcare, and senior services. This revenue could improve Oregon's low graduation rates, make healthcare more accessible, and provide 20,000 more seniors with in-home care.
- Oregon schools & critical services have been underfunded for decades. According to accounting firm Ernst & Young, Oregon ranks last (50th) with the lowest rate of corporate taxation in the country. To increase the ranking to 49th, the state would need to raise an additional \$1.5 billion a year in corporate tax revenue.
- Oregon state expenditures are growing faster than tax revenue, according to Mark McMullen, State Economist, and Ken Rocco, Oregon Legislative Fiscal Officer.
- Each corporation that would be subject to the taxes under Measure 97 would have the opportunity to write off their state taxes against their federal tax.
- Without new revenue sources, Oregon faces an estimated \$750 million a year of new budget cuts. Measure 97 could raise \$3 billion a year to fund education, healthcare, and senior services, as determined by the legislature.

We are currently in a crisis of underfunded public education, healthcare, and senior services. The passage of Measure 97 would quickly fix this. The measure would provide a more stable economic base for all Oregonians. We believe that fairness, responsibility, and accountability are the core values at stake in this matter.

(11 of 20 panelists took this position)

Citizen Statement in Opposition to the Measure

We, 9 members of the Citizens' Initiative Review, are opposed to Measure 97 for the following reasons:

- A nonpartisan study by the Legislative Revenue Office says M97's tax could increase costs consumers pay for essential goods and services, costing a typical family \$600 more per year.
- The Legislative Revenue Office report stated that if M97 passes it could result in a 1% lack of creation of jobs.
- The estimated overall impact of M97 is based on an assumption that consumers would receive 50% of the burden, however the actual burden on consumers cannot be determined.
- A nonpartisan Legislative Revenue Office study shows 97's tax is regressive. It could increase consumer costs for food, medicine, clothing, housing, utilities and other essential goods and services.

The passage of M97 would create a regressive tax. A regressive tax takes a larger percentage of income from low income earners creating an unnecessary burden on many Oregon families. One of the major risks of passing M97 is significant job loss. Another result of passing M97 could be a large increase in costs to corporations resulting in increased costs to consumers. This could lead to decreased economic stability and bring financial harm to all Oregonians. Efficiency, transparency, and fairness are the core values at stake in this matter.

(9 of 20 panelists took this position)



© <https://healthydemocracy.org/cir/>

**Vor jeder Abstimmung muss es
unabhängig erarbeitete
Abstimmungsinformationen geben.**



Volksabstimmung

19. Mai 2019

Erste Vorlage

Bundesgesetz über die
Steuerreform und die
AHV-Finanzierung (STAF)

Zweite Vorlage

Umsetzung einer Änderung
der EU-Waffenrichtlinie
(Weiterentwicklung von
Schengen)



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

5

Abstimmungsfrage Wollen Sie das Bundesgesetz vom
28. September 2018 über die Steuerreform
und die AHV-Finanzierung (STAF) annehmen?

**Empfehlung
von Bundesrat
und Parlament**

Ja

Für Bundesrat und Parlament bietet die Vorlage eine ausgewogene Lösung für zwei drängende Probleme. Sie schafft ein wettbewerbsfähiges, international konformes Steuersystem mit gleichen Regeln für alle Unternehmen. Damit sichert sie Arbeitsplätze und Steuereinnahmen. Gleichzeitig stärkt sie die AHV.

[admin.ch/staf](https://www.admin.ch/staf)

**Empfehlung der
Referendums-
komitees**

Nein

Für ein Komitee sind neue Steuerprivilegien für Grossunternehmen inakzeptabel: Diese würden auf Kosten der Bevölkerung gehen und zu Einbussen führen – bei Bildung, Krippen und Pflege. Für andere Komitees verunmöglicht die Verknüpfung von Steuern mit der AHV eine unverfälschte Stimmgabe und verhindert strukturelle Reformen der Altersvorsorge.

[staf-nein.ch](https://www.staf-nein.ch) [neinstaf.ch](https://www.neinstaf.ch) [Generationenkomitee.ch](https://www.generationenkomitee.ch)

**Abstimmung
im Nationalrat**



**Abstimmung
im Ständerat**



© Schweizerische Bundeskanzlei



Freie und Hansestadt Hamburg

**Bürgerschaftsreferendum
am 29. November 2015
zur Bewerbung
um die Olympischen und
Paralympischen Spiele 2024**

Stellungnahmen

der Bürgerschaft,

des Senats sowie

der Volksinitiative STOP Olympia Hamburg

© Freie und Hansestadt Hamburg
Behörde für Inneres
Der Landesabstimmungsleiter





© https://www.br.de/nachricht/niederbayern/inhalt/deggendorf-hochhaus-modell-100-_v-img__16__9__xl_-d31c35f8186eb80b0cd843a7c267a0e0c81647.jpg?version=649de



**Vor jeder Abstimmung muss es
ausgewogene, wahrheitsgemäße und
verständliche Informationen geben.**



Artikel 1 - Staatsform, Staatshoheit

*„(4) Das Land bekennt sich zur direkten Demokratie in Form von Volksbegehren, Volksabstimmungen und Volksbefragungen und **fördert auch andere Formen der partizipativen Demokratie.**“*

(Verfassungsgesetz über die Verfassung des Landes Vorarlberg)



**Zusammen mit der direkten
Demokratie muss auch
die Bürgerbeteiligung in der
Verfassung verankert sein.**







Eine eher ruhige Bürgerversammlung leitete Weyarns Bürgermeister Leonhard Wöhr jetzt im Gasthaus Neukirchen. Zwei Bürger hatten Fragenkataloge eingereicht, außerdem gab es einige weitere Wortmeldungen. © Thomas Plettenberg



Aktualisiert: 07.10.16 - 18:34

GASTHAUS NEUKIRCHEN

Bürgerversammlung: Klosteranger beschäftigt Weyarner

© <https://www.merkur.de/lokales/region-holzkirchen-holzkirchen-weyarn-ort67256/buergerversammlung-klosteranger-beschaefigt-weyarn-6819947.html>



**Nach einer Abstimmung
müssen deren Ergebnisse
mit Bürgerbeteiligung
umgesetzt werden.**



Bürgerentscheide und Bürgerbeteiligung zur Stadtbahn Karlsruhe

14.05.1996 **Gemeinderatsbeschluss** zum Bau des Stadtbahntunnels Kaiserstraße

20.10.1996 **Bürgerentscheid:**
„Sind Sie für den Bau des Stadtbahntunnels Kaiserstraße?“
JA: 32,4 % | NEIN: 67,6 %

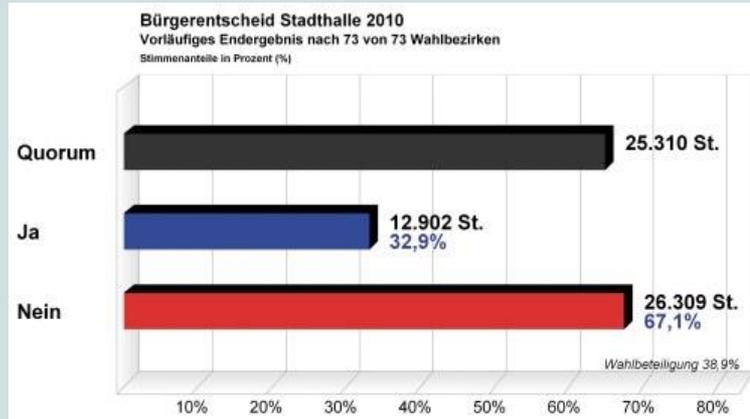
2001/2002 **Bürgerbeteiligung „City 2015“:**
Bürgerforum I, Bürgerarbeitsgruppen, Projektgruppe Bürgervereine, Facharbeitsgruppen von Verbänden, Klausurtagung Expertenforum, Bürger- und Besuchergutachten, Bürgerforum II

22.09.2002 **Bürgerentscheid:**
„Sind Sie zur Entlastung der Kaiserstraße und Umgestaltung der Karlsruher Innenstadt für die Umsetzung der „KombiLösung“, die aus folgenden Maßnahmen besteht:
- *Unterirdische Führung des Schienenverkehrs in der Kaiserstraße mit einem unterirdischen Südabzweig am Marktplatz und*
- *schienenfreie Fußgängerzone zwischen Europaplatz und Kronenplatz sowie Umbau der Kriegsstraße mit einem Straßentunnel und oberirdischen Straßenbahnlinien?“*
JA: 55,6 % | NEIN: 44,4 %



Vom Bürgerentscheid zu Leitlinien für Bürgerbeteiligung

„Soll die Stadt Heidelberg einen Anbau oder Neubau für ein erweitertes Kongresszentrum an der Stadthalle errichten?“



© Stadt Heidelberg

Heidelberg

312

Leitlinien für
mitgestaltende
Bürgerbeteiligung
in der Stadt Heidelberg

www.heidelberg.de



**Direkte Demokratie kann
zusätzliche und nachhaltige
Bürgerbeteiligung hervorrufen.**



**Manchmal braucht Bürgerbeteiligung
die direkte Demokratie zur
Legitimierung ihrer Ergebnisse.**



Vor jeder Abstimmung muss es Bürgerbeteiligung geben, um einen Kompromiss oder eine alternative Lösung zu suchen.

Vor jeder Abstimmung muss es ausreichend Zeit für Diskussion und Austausch von Argumenten geben.

Vor jeder Abstimmung muss es unabhängig erarbeitete Abstimmungsinformationen geben.

Vor jeder Abstimmung muss es ausgewogene, wahrheitsgemäße und verständliche Informationen geben.

Zusammen mit der direkten Demokratie muss auch die Bürgerbeteiligung in der Verfassung verankert sein.

Nach einer Abstimmung müssen deren Ergebnisse mit Bürgerbeteiligung umgesetzt werden.

Direkte Demokratie kann zusätzliche und nachhaltige Bürgerbeteiligung hervorrufen.

Manchmal braucht Bürgerbeteiligung die direkte Demokratie zur Legitimierung ihrer Ergebnisse.



**Direkte Demokratie und
Bürgerbeteiligung sind wie
Straßenbahn und Schiene.
Die eine funktioniert nicht
ohne die andere.**

